

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

JŪRATĖS BLIZNIKAITĖS-POVILANSKIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-06-16 Nr. 34-1027-1250/  
Vilnius

Vardas, pavardė

JŪRATĖ BLIZNIKAITĖ-POVILANSKIENĖ

Gimimo data ir vieta

1980 m. rugpjūčio 16 d.  
Vilniaus m.


Išsilavinimas

Aukštasis, 2003 m. Vilniaus universitetas. Teisės  
magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2003 10	-	2004 11	Vilniaus apygardos teismas, teismo posėdžių sekretorė
2004 11	-	2010 01	Vilniaus apygardos teismas, teisėjo padėjėja
2010 01	-	2014 05	Druskininkų miesto apylinkės teismas, teisėjo padėjėja
2014 05	-	iki šiol	Lietuvos apeliacinis teismas, teisėjo padėjėja

Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė,  
atliekanti vedėjo funkcijas



Inga Dauparaitė

Pretendentų į teisėjus  
egzamino komisijos nuostatų  
priedas



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO KOMISIJA

### NUTARIMAS DĖL PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO REZULTATŲ

2013 m. spalio 11 d. Nr. 25P-54  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo (Žin., 1994, Nr. 46-851; 2002, Nr. 17-649; 2006, Nr. 60-2121) 54 straipsniu, Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos nuostatų 28-36 punktais, Pretendentų į teisėjus egzamino komisija, sudaryta Teisėjų tarybos 2011 m. lapkričio 25 d. nutarimu Nr. 13P-155-(7.1.2) ir Teisėjų tarybos 2012 m. gruodžio 12 d. nutarimu Nr. 13P-200-(7.1.2), susidedanti iš:

(komisijos narių vardai, pavardės, įrašoma, kuris iš jų yra pirmininkas)

O. Fedosiukas - pirmininkas  
J. Štipeikis, A. Brukas, A. Abramavičius, R. Ašubalytė

Teisėnė administracinio skyriaus specialistė d. Gylienė  
(komisijos sekretoriaus vardas, pavardė, pareigos)

#### nutaria:

1. Pretendentų į teisėjus egzaminą laikiusiojo Jūratės Bliauškaitės-Ponlauskienės  
atsakymus į egzaminą teorinės dalies (testo) / praktinės dalies užduotis įvertinti 4 (septimiais)  
(kas nereikalinga, išbraukti)

(„nepatenkinamai“ – neišlaikius teorinės dalies (testo) arba praktinės dalies/skaičius ir žodis – išlaikius praktinę dalį)

2. Pripažinti, kad Jūratės Bliauškaitės-Ponlauskienės žinios yra  
pakankamos („pakankamos“ arba „nepakankamos“) būti pretendentu į teisėjus.

Nutarimas per dešimt dienų nuo jo paskelbimo gali būti skundžiamas Teisėjų tarybai.

Pirmininkas

Olegas Fedosiukas

Sekretorė

Loreta Gylienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA					
GAUTA					
2010	m.	09	mėn.	09	d.
Nr.		AK-3460			

gerb. L. Grybėnė  
2010-09-09

## DRUSKININKŲ MIESTO APYLINKĖS TEISMAS

Valstybės biudžetinė įstaiga, Druskininkų g. 43, 66166 Druskininkai, tel. (8 313) 51 282,  
faks.: (8 313) 51 331, el. p. 09.teismas@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191444119

NACIONALINEI TEISMŲ ADMINISTRACIJAI  
L.Sapiegos g. 15, LT-10312, Vilnius

2010-09-03 Nr. SD-300(3.12)  
[ 2010-08-27 Nr. 4r-1245(2.24)]

### DĖL DUOMENŲ APIE JŪRATĖS BLIZNIKAITĖS-POVILANSKIENĖS PATEIKIMO

Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė turi aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą, 2003 m. birželio 27 d. įgijo teisės magistro kvalifikacinį laipsnį.

Nuo 2003-10-15 iki 2004-11-02 dirbo teismo posėdžių sekretore, o nuo 2004-11-03 iki 2010-01-18 teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos teisme.

Druskininkų miesto apylinkės teisme teisėjo padėjėja pradėjo dirbti nuo 2010 m. sausio 19 d. turint antrą kvalifikacinę klasę. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 20 str. 1 d., 3 d. bei Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. spalio 24 d. nutarimo Nr. 1114 patvirtintų „Dėl valstybės tarnautojo perkėlimo tarnybinio kaitumo būdu į kitas karjeros valstybės tarnautojo pareigas taisyklių“ Vilniaus apygardos teismo pirmininko įsakymu buvo perkelta iš Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo padėjėjo pareigų.

Per visą darbo laikotarpį teisme užsirekomendavo kaip pareiginga, kvalifikuota darbuotoja, sugebanti įgytas žinias panaudoti praktinėje veikloje, pasižyminti geru profesinių žinių ir įgūdžių lygiu, profesionaliai vykdanti savo pareigas.

Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė yra darbšti, drausminga, komunikabili, mokanti analizuoti iškilusias problemas, pagrįsti savo nuomonę, priimti teisingus sprendimus. Geba valdyti, kaupti, sisteminti, apibendrinti informaciją ir rengti išvadas, savarankiškai planuoti, organizuoti savo veiklą, sklandžiai dėstyti mintis raštu ir žodžiu, išmano raštvedybos taisykles, teisės aktų projektų rengimo taisykles, profesinės etikos ir tarnybinio etiketo reikalavimus. Bendrauja mandagiai ir dalykiškai. Pavestas užduotis atlieka stropiai ir atsakingai. Kolektyve yra mėgiama ir gerbiama. Darbuotojams atidi, dėmesinga ir draugiška.

Kadangi Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė dirba Druskininkų miesto apylinkės teisme nepilnus kalendorinius metus tarnybinė veikla nebuvo vertinama. Nuobaudų, skatinimų ir apdovanojimų neturi.

Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė pagal savo asmenines ir dalykines savybes, profesinę veiklą tinkama pretendente į teisėjus.

Teismo pirmininkė

Nina Butnorienė



## VILNIAUS APYGARDOS TEISMAS

Valstybės biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 40/1, LT-01501 Vilnius, tel. (8 5) 268 8003, faks. (8 5) 262 5645, el.p. Vapygarda@vat.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 9331297. Atsisk. sąskaita LT427044060000276859 AB SEB bankas, kodas 70440

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA			
GAUTA			
2004 m.	04	mėn.	11 d.
Nr.		1R-1252	

Nacionalinei teismų administracijai  
L. Sapiegos g.15, LT-10312 Vilnius

2011-04-05 Nr. TR-347  
[ 2011-03-17 Nr.4R-426-(2.24)

### DĖL PRETENDENTĖS Į TEISĖJUS JŪRATĖS BLIZNIKAITĖS-POVILANSKIENĖS

Vadovaudamasis Teisėjų tarybos 2008 m. rugsėjo 12 d. nutarimu Nr.13P-142-(7.1.2) patvirtinto Asmenų įrašymo į Pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą tvarkos aprašo 14 ir 22 punktais, Nacionalinės teismų administracijos direktoriaus 2008 m. rugsėjo 12 d. įsakymu Nr.6P-50-(1.1) patvirtinto Prašymų leisti laikyti pretendentų į teisėjus egzaminą padavimo bei sprendimų dėl pretendentų į teisėjus egzaminą laikymo priėmimo tvarkos aprašo 13 punktu, pateiktu turimus duomenis apie Jūratės Bliznikaitės-Povilanskienės, pretenduojančios laikyti pretendentes į teisėjus egzaminą, profesinę veiklą (paskatinius, drausmines nuobaudas, valstybės tarnautojo tarnybinės veiklos vertinimą ir kt.), dalykines ir asmenines savybes, bendruosius gebėjimus, privalumus.

Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė nuo 2003 m. spalio iki 2004 m. liepos dirbo Vilniaus apygardos teisme posėdžių sekretore. Nuo 2004 m. lapkričio 3 d. laimėjusi viešą konkursą, paskirta į teisėjo padėjėjos pareigas Vilniaus apygardos teisme. Nuo 2008 m. balandžio 21 d. iki 2010 m. sausio 17 d. Jūratei Bliznikaitėi-Povilanskienėi buvo suteiktos vaiko priežiūros atostogos. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Valstybės tarnybos įstatymo 20 straipsnio 1, 3 dalimis, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. spalio 24 d. nutarimo Nr. 1114 „Dėl valstybės tarnautojo perkėlimo tarnybinio kaitumo būdu į kitas karjeros valstybės tarnautojo pareigas taisyklių patvirtinimo“ 9, 10, 12 punktais, Vilniaus apygardos teismo pirmininko 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. P-14 Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė buvo perkelta į Druskininkų m. apylinkės teismo teisėjo padėjėjos pareigas.

Teisėjo padėjėja Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė visą laiką dirbo teismo Civilinių bylų skyriuje. Analizuojant teisėjo padėjėjos veiklą, informacija apie jos darbo kokybę gauta iš žodinių teisėjų, su kuriais dirbo Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė, atsiliepimų.

Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė turi pakankamai geras teorines žinias, susijusias tiek su civiline teise, tiek ir su civilinio proceso teise. Ilgą laiką dirbdama Vilniaus apygardos teisme, kuriame teisėjų darbo krūvis yra itin didelis, teisėjo padėjėja Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė suformavo ir gerus praktinio darbo, įstatymų aiškinimo bei taikymo įgūdžius, turi patirtį dalyvaujant įrodymų rinkime ir jų tyrime, pakankamai gerai išmano teismų praktiką. Jūratė Bliznikaitė-

Povilanskienė yra pareiginga, komunikabili, stropi, atsakingai ir kruopščiai atliko savo pareigas, tinkamai, įsigilindama į nagrinėjamos bylos esmę, paruošdavo procesinių dokumentų projektus.

Analizuojant teisėjo padėjėjos Jūratės Bliznikaitės-Povilanskienės kaip valstybės tarnautojos tarnybinės veiklos vertinimą, nustatyta, kad 2005 m. valstybės tarnautojų kasmetinio vertinimo metu tiesioginio vadovo Civilinių bylų skyriaus pirmininko Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė buvo įvertinta „gerai“, 2006 m. atlikus valstybės tarnautojų neeilinį vertinimą, Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė tiesioginio vadovo ir valstybės tarnautojų vertinimo komisijos buvo įvertinta „labai gerai“ ir jai suteikta trečia kvalifikacinė klasė. Taip pat, 2007 m. valstybės tarnautojų neeilinio vertinimo metu Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė buvo įvertinta „labai gerai“ ir jai suteikta antra kvalifikacinė klasė. Tų pačių metu gruodžio mėn. kasmetinio vertinimo metu tiesioginis vadovas Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė įvertino „gerai“. Per visą darbo apygardos teisme laikotarpį Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė tarnybinių nuobaudų neturėjo.

Teisėjo padėjėja Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė kolegų apibudinama kaip komunikabili, draugiška, maloniai bendraujanti tiek su teisėjais, tiek su kitais teismo darbuotojais. Ji sugeba dalykiškai, atsakingai, kruopščiai atlikti jai pavestas darbus, prioritetą teikia profesionalumui bet kurioje jai pavestoje srityje, todėl stengiasi nuolatos tobulinti savo įgūdžius ir kiek įmanoma geriau atlikti jai pavestą darbą. Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė yra siekiantis užsibrėžtų tikslų ir prisiimantis atsakomybę žmogus.

Teisėjo padėjėja laisvai kalba, skaito ir rašo rusų ir vokiečių kalbomis, moka anglų kalbą. Dirba kompiuteriu (MS Word, MS Excel, Internetas, LITEKO ir kt.).

Įvertinus teisėjo padėjėjos Jūratės Bliznikaitės-Povilanskienės profesinę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, bendruosius gebėjimus ir privalumus, darytina išvada, ji atitinka pretendentei į teisėjus keliamus reikalavimus ir gali laikyti pretendentės į teisėjus egzaminą.

Teismo pirmininkas



Artūras Šumskas



## DRUSKININKŲ MIESTO APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Druskininkų g. 43, LT-66166 Druskininkai, tel. (8 313) 51 282,  
faks.: (8 313) 51 331, el. p. [druskininku.miesto@teismas.lt](mailto:druskininku.miesto@teismas.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191444119

Asmenišškai prašant

### CHARAKTERISTIKA APIE TEISĖJO PADĖJĖJĄ JŪRATĘ BLIZNIKAITĖ-POVILANSKIENĖ

2014-01-21 Nr. 2R-15/2.12/2014

Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė Druskininkų miesto apylinkės teisme teisėjo padėjėja dirba nuo 2010-01-19, turi antrą kvalifikacinę klasę, ji vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 20 str. 1 d., 3 d., Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-10-24 nutarimu Nr. 1114 patvirtintomis Valstybės tarnautojo perkėlimo tarnybinio kaitumo būdu į kitas valstybės tarnautojo pareigas taisyklėmis, atsižvelgiant į pasikeitusias šeimynines aplinkybes, gyvenamosios vietos pakeitimą, Vilniaus apygardos teismo pirmininko įsakymu buvo perkelta iš Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo padėjėjo pareigų į Druskininkų miesto apylinkės teismo teisėjo padėjėjos pareigas. Iki tol nuo 2003-10-15 iki 2004-11-02 dirbo Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriuje teismo posėdžių sekretore, nuo 2004-11-03 iki 2010-01-18 teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos teisme Civilinių bylų skyriuje.

Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė efektyviai paskirsto savo darbo laiką, įvykdo laiku užduotis, išsamiai studijuoja pavestoms užduotims reikalingus norminius teisės aktus, teismų praktiką, geba puikiai praktiškai taikyti Lietuvos Respublikos įstatymus, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimus, ES ir tarptautinius teisės aktus, teismų praktiką. Savo iniciatyva gilina žinias, analizuoja naujausią teismų praktiką, įstatymų pakeitimus. Teisme dirba su visų kategorijų bylomis, priskirtomis apylinkės teismo kompetencijai: civilinėmis, baudžiamosiomis bei administracinėmis teisės pažeidimų bylomis, ikiteisminio tyrimo medžiaga, ruošia šioms byloms procesinių dokumentų projektus. Jos parengti procesinių dokumentų projektai aiškūs, išsamiai motyvuoti, surašyti taisyklinga lietuvių kalba. Teisėjų pavedimu nagrinėja teisme gautus asmenų skundus, pareiškimus ar prašymus, teikia pasiūlymus dėl juose iškeltų klausimų, parengia atsakymų ar kitų dokumentų projektus. Turi gerus profesinius įgūdžius, valdo informaciją, tinkamai ją interpretuoja, referuoja ir daro išvadas. Atsakingai žiūri į pavestų darbų atlikimą.

Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė nuolat kelia kvalifikaciją, aktyviai dalyvauja mokymuose, įgytas žinias perteikia teismo darbuotojams bei sėkmingai naudoja praktinėje veikloje. Darbo teisme laikotarpiu dalyvavo Nacionalinės teismų administracijos, Lietuvos teisėjų padėjėjų asociacijos, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos organizuojamuose mokymuose-seminaruose: 2010-02-25 Daiktinės teisės teisinės problemos, 2013-05-31 Civilinis procesas, 2013-06-15 Civilinė teisė, 2012-10-18 Baudžiamoji teisė ir baudžiamasis procesas, 2013-04-19 Baudžiamasis procesas, Civilinė teisė, 2013-05-28 Tarptautinis civilinis procesas-Europos mokėjimo įsakymas, Europos smulkių ieškinių procedūra ir Europos vykdomasis raštas, 2013-09-23 Fizinų asmenų bankrotas, 2014-10-10 Atsakingas šolinimas ir vartotojų interesai.

Be to, Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė teisme dalyvauja Druskininkų miesto apylinkės teismo antikorupcijos komisijos veikloje, yra valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo komisijos narė, dalyvavo darbo grupėse valstybės tarnautojo – teismo posėdžių sekretoriaus ir

teisėjo padėjėjo pareigoms užimti, padėjo rengti „Karjeros dienų“ renginius Druskininkų miesto apylinkės teisme.

Teisėjo padėjėja gerai moka rusų ir vokiečių kalbas, turi anglų kalbos ir lenkų kalbos pradmenis.

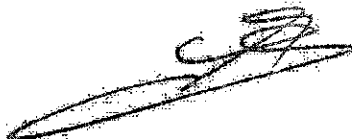
Tarnybinė veikla kasmetinio vertinimo metu buvo vertinama gerai. Nuobaudų neturi. Darbo teisme metu 2011 m. gruodžio mėn. buvo skaitinta pinigine priemoka už papildomą darbą.

Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė kaip asmuo yra mandagi, taktiška, dalykiška, puikiai išmananti bendravimo, dalykinio pokalbio taisykles, tarnybinio etiketo reikalavimus, skiria didelį dėmesį kalbos kultūrai, laikosi pagarbos žmogui ir valstybei, teisingumo ir nešališkumo, padarumo, nesavanaudiškumo, pavyzdingumo, viešumo ir atsakomybės principų. Teismo kolektyve yra gerbiama, dėmesinga ir draugiška kolegų atžvilgiu, nestokoja humoro jausmo.

Dalyvauja Teisėjų padėjėjų asociacijos veikloje. Laisvalaikį domisi istorija, mėgsta pažintines keliones.

Jūratės Bliznikaitės-Povilanskienės asmenines ir dalykines savybes, sukaupia profesinė ir darbinė patirtis tiek pirmos instancijos teisme – Druskininkų miesto apylinkės teisme, tiek aukštesnės instancijos teisme – Vilniaus apygardos teisme dirbant teismo posėdžių sekretorės ir teisėjo padėjėjos pareigose, profesinė motyvacija tinka teisėjo pareigoms užimti.

L. e. teismo pirmininko pareigas



Antanas Šeštokas

2014 m. 08 men. 04 d.

Nr. 44P-45-7.5.6

Lietuvos apeliacinio teismo  
Civilinių bylų skyriaus teisėjo  
Kazio Kailiūno

Nacionalinei teismų administracijai  
Pretendentų į teisėjus atrankos komisijai

## REKOMENDACIJA

dėl pretendentės į teisėjus Jūratės Bliznikaitės-Povilanskienės

2014 m. liepos 22 d.

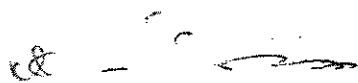
Vilnius

Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė nuo 2014 m. gegužės 20 d. esant tarnybiniai būtinumui perkelta į Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo padėjėjo pareigas, iki tol ilgą laiką dirbo Druskininkų miesto apylinkės teisme (teisėjo padėjėja nuo 2010 m. sausio 19 d. iki 2014 m. gegužės 19 d.) ir Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriuje (teisėjo padėjėja nuo 2004 m. lapkričio 3 d. iki 2010 m. sausio 18 d. ir teismo posėdžių sekretorė nuo 2003 m. spalio 15 d. iki 2004 m. lapkričio 2d.).

Nors Lietuvos apeliaciniame teisme teisėjo padėjėja Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė dirba sąlyginai trumpą laikotarpį, tačiau galima pastebėti, jog greitai sugebėjo prisitaikyti prie darbo specifikos ir naujo kolektyvo. Atlikdama teisėjo padėjėjo pareigas Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė, rengia teismo procesinių dokumentų projektus ir viešai skelbtinų teismo procesinių sprendimų versijas, be to, vykdo kitas teisėjo padėjėjos funkcijas ir pavedimus organizaciniais klausimais. Teko pastebėti, jog prieš pristatydama bylos visada detaliai išanalizuoja ne tik bylos medžiagą, įvertina ir apibendrina problemas, bet ir pateikia teisės normų aiškinimo ir taikymo išdavas. Jos parengti procesinių dokumentų projektai aiškūs, išsamiai motyvuoti, surašyti taisyklinga lietuvių kalba. Procesinius dokumentus parengia laiku, todėl priekaištų dėl darbo planavimo nėra tekę reikšti.

Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė pasižymi atsakingumu, ryžtingumu, be to, geba dirbti dideliu tempu ir krūviu, yra analitinio mąstymo, tik įvertinusi visumą, daro išvadas. Teko pastebėti, jog J. Bliznikaitė-Povilanskienė yra mandagi, taktiška, komunikabili bei paslaugi.

Mano nuomone, Jūratės Bliznikaitės-Povilanskienės asmenines ir dalykines savybes, sukaupia profesinė ir darbinė patirtis, profesinė motyvacija atitinka teisėjo profesijai keliamus reikalavimus.

 Kazys Kailiūnas



## KLAUSIMYNAS PRETENDENTAMS Į APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

1. Nurodykite tris Jums svarbias vertybes, jeigu galite paaiškinkite, kodėl jos Jums svarbios?

Asmeniškai pagal svarbumą galėčiau išskirti sekančias vertybes: šeima, mokslas ir darbas.

Šeima man yra pagrindas ir ramstis, jos dėka esu susiformavusi kaip asmenybė, tėvų auklėjimas įskiepijo pagarbą kitam žmogui, kitai nuomonei, išugdė manyje savarankiškumą, atsakingumą, atkaklumą ir disciplinuotumą.

Mokslas - įgytas išsilavinimas, suteikė galimybę dirbti darbą, realizuoti save profesinė prasme, gilinti igūdžius. Naujos žinios skatina tobulėti, mąstyti, ieškoti atsakymo į kilusius klausimus.

Darbas kaip vertybė svarbus ne tik ekonomine prasme, bet ir galimybė realizuoti įgytas žinias.

2. Kokią asmeninę gyvenimišką patirtį išskirtumėte, kuri Jus subrandino kaip asmenybę galinčią siekti teisėjo pareigų?

Visą gyvenimą mane supo labai įvairūs žmonės. Gyvenant Vilniuje dažnai teko bendrauti su tėčio ir dėdės bendradarbiais – akademine bendruomene, po jų mirties mūsų šeima dar ir dabar palaiko su jais ryšius. Tuo pačiu, bendravau su giminaičiais kaime. Persikėlus gyventi į Druskininkus, iš arčiau susipažinau su mažo miestelio žmonėmis, dažnai bendrauju su sutuoktinio giminaičiais, gyvenančiais kaime (vienkiemyje). Artimas bendravimas su įvairaus mentaliteto, pasaulėžiūros, skirtingo amžiaus ir profesijų asmenimis, leido man pažinti (suprasti) skirtingų asmenų interesus, nuomones ir lūkesčius, subręsti man kaip asmenybei. Manau, jog kiekvienas asmuo, siekiantis tapti teisėju, privalo turėti įvairiapusio bendravimo patirties.

3. Kaip trumpai apibūdintumėte situaciją Lietuvos teismų sistemoje (realybė ir didžiausios problemos; ko nežino, bet turėtų žinoti Lietuvos žmonės; kas ir kodėl trukdo teismų sistemos raidai; ar yra teismų sistemos veiklos aspektų dėl kurių Jums pikta ar gėda)?

Šiai dienai Lietuvos teismų sistemos realybė yra didelis teismų (teisėjų) darbo krūvis ir vis dar didelis nepasitikėjimas teismais. Tuo pačiu tai yra ir didžiausios Lietuvos teismų sistemos problemos. Paskutiniu metu atliktų visuomenės apklausų duomenimis deklaruojama, jog pasitikėjimas teismais didėja. Visuomenės viešojoje nuomonėje, kurią atspindi spauda, yra tik dalis tikrosios informacijos apie teismus, teismo darbuotojus ir teisėjus. Paprastai perteikiama tik blogoji nuomonė, neigiamos emocijos. Nė karto nepastebėjau, jog teismams ar teisėjams asmeniškai būtų reiškiami padėta, dalijamasi geromis žiniomis, teigiamomis emocijomis po teismo proceso. Su teismų sistema ir jų veikla susiduria tikrai ne kiekvienas Lietuvos gyventojas, todėl jo nuomonė dažniausia formuojasi kito asmens patirtimi. Svarbu pažymėti, jog šiai nepasitikėjimo teismais problemai spęsti pasitelkiamas teismų sistemos skaidrumo ir atvirumo visuomenei didinimas, pvz., visuomenės atstovų įtraukimas į teisėjų skyrimo procedūrą, įvairiapusės net dalykinės informacijos teikimas apie teismus [www.teismai.lt](http://www.teismai.lt), žurnale „TEISMAILT“, Facebook'e paskyroje Lietuvos teismai. Lietuvos teismų sistemoje didelis darbo krūvis iš esmės sąlygoja ilgesnius bylų nagrinėjimo terminus. Padidėjęs bylų kiekis konkrečiam teisėjui lemia dvejopą situaciją: arba laikantis procesinių terminų, skiriant mažiau laiko atskiriems procesiniams veiksams ar dokumentas rašyti, kuo greičiau išnagrinėti bylą, arba nepaisant kai kurių terminų, siekiant darbo kokybės, gilintis į bylą maksimaliai, tuo prailginant bylos nagrinėjimo trukmę. Iš dalies šią problemą sureguliuo paskutinių metų įstatymų pakeitimai, kaip pvz.: galimybė daugeliu atveju ginčus civiline tvarka nagrinėti rašytinio proceso tvarka, baudžiamajame procese sugriežtintos priemonės, siekiant užtikrinti proceso dalyvių dalyvavimą nagrinėjant bylas ir pan. Tikėtina, jog teisėjų darbo krūvių

sureguliuvimui pagelbėtų tai, jog kiekvienas teisėjas turėtų vieną teisėjo padėjėją, be to, būtų atsisakyta kai kurių su teisingumo vykdymu nesusijusių funkcijų atsisakymas, pvz., teismo leidimų išdavimas imant paskolą būstui įsigyti ar nekilnojamąjį turtą parduoti, šiuo atveju, nėra sprendžiami jokie su ginču susiję klausimai, t.y. nėra vykdomas teisingumas, o tik formaliai atliekama procedūra vertinant pateiktus dokumentus.

Manau, retas Lietuvos gyventojas žino, koks iš tiesų yra teisėjo darbas. Paprastai su teisėju tiesiogiai susiduriama tik teismo posėdžių salėje. Iš tiesų teisėjo darbas yra labai atsakingas, reikalaujantis kruopštumo ir dėmesingumo, profesionalumo, emocijų valdymo ir susivaldymo, sprendžiant jautrius gyvenimiškus klausimus. Teisėjas turi ne tik aiškinti ir taikyti įstatymą formaliai, tačiau taip pat matyti ir jausti žmogaus gyvenimą (istoriją).

Pažymėtina, jog šiuolaikinių informacinių technologijų ir elektroninių ryšių pažanga neaplenkė ir teismų sistemos, įdiegtos naujovės: elektroninės bylos, galimybės teikti procesinius dokumentus teismams informacinių ir elektroninių ryšių technologijų pagalba, Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalas e.teismai.lt, skatina teismų sistemos raidą, artina teismų sistemą prie visuomenės, tuo suteikia daugiau galimybių greičiau ir operatyviau realizuoti teisę kreiptis į teismą. Šių naujovių įsitvirtinimą lėtina teismų sistemos informacinė-technologinė bazė ir riboti finansiniai resursai. Kaip žinoma, tęsiama teismų reforma, sprendžiant klausimus dėl teismų sujungimo regionų (apskričių) mastu, siekiama įgyvendinti teismo tarėjų institutą. Teismų reformos ir naujovių įgyvendinimą lėtina gal būt iš anksto susiformavęs atmetimo afektas, jog bet kokios naujovės nėra gerai, nevertinant jų galimos naudos.

Šiandieną teismų sistemoje dar vis pasitaikantys kyšių ėmimo, alkoholio vartojimo (girtavimo), apsileidimo ar piktnaudžiavimo, nepaisant moralės ir etikos normų, teismo sprendimo piktybiško nevykdymo ar vilkinimo atvejai piktna ne tik visuomenę, visą teismų sistemą, bet asmeniškai ir mane. Pastebėtina, jog tokie neigiami teismų sistemos aspektai ilgai būna nepamirštami.

4. Kokias papildomas ar svarbias aplinkybes atrankos komisija turėtų žinoti apie Jus ar Jums artimus asmenis vertinant Jūsų kandidatūrą (jeigu tokias aplinkybes pageidaujate nurodyti žodžiu, apie tai nurodykite)?

Papildomai atrankos komisijai norėčiau nurodyti, jog esu pareigingas, atidi, atsakingas, drausmingas, komunikabilus, dalykiškas, taktiškas, siekiu bendravimo su visais kolektyvo nariais.

5. Kaip vertinate teisėjų atrankos procesą, kaip siūlytumėte jį tobulinti ar keisti?

Atrankos komisijai apie pretendenta į konkretų teismą jo vadovas pateikia nuomonę raštu. Galbūt, siekiant objektyvesnės ir išsamesnės nuomonės apie į konkretų teismą pretenduojantį asmenį, būtų tikslinga įtvirtinti privalomą teismų į kuriuos pretenduoja, vadovų ir pretendentų asmeninį susitikimą, taip pat užtikrinti teismo, į kurį pretenduojama pirmininko ar jo įgalioto asmens dalyvavimą atrankos komisijos posėdyje, pvz., tam jog galėtų pagrįsti savo nuomonę apie konkretų pretendenta. Pagal Komisijos veiklos nuostatas, šiuo metu teismų į kuriuos pretenduojama, vadovams ar jų įgaliotiems asmenims suteikiama teisė bet ne pareiga dalyvauti atrankos komisijos posėdyje.

Pagarbiai,



Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į ALYTAUS RAJONO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS**

2014 m. lapkričio 10 d. Nr. 35P-36-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdžiai vyko 2014 m. spalio 13 d., spalio 20 d., spalio 27 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Šarūnas Černiauskas (dalyvavo 2014 m. spalio 13 d. posėdyje), Olegas Fedosiukas, Dalia Kačinskienė, Virginijus Lepeška, Nerijus Mačiulis (dalyvavo 2014 m. spalio 27 d. posėdyje), Skirgailė Žalimienė.

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidentės patarėja Skirmantė Makūnaitė.

Pretendentai į Alytaus rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas:

1. Jonas Abraitis;
2. Beatričė Bakanauskaitė;
3. Vaida Baumilė;
4. Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė;
5. Romantas Mackevičius;
6. Sonata Mecelicienė;
7. Ingrida Navickienė;
8. Vaida Railienė;
9. Mantas Šriupša;
10. Violeta Zeltinienė.

Teisėjai, pageidaujantys būti perkeltais į Alytaus rajono apylinkės teismą:

1. Živilė Janavičienė;
2. Inga Liubinienė.

Pagal Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (toliau – Kriterijai) ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų (toliau – Kriterijai) 3 priedą, Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes, 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Alytaus rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti - Inga Liubinienė ir Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė. Atrankos komisija 5



balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų tinkamiausiais pretendентаis pripažino ir Ingridą Navickienę, Vaidą Railienę bei Mantą Šriupą, taip pat 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų - Živilę Janavičienę.

Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad pretendentas Mantas Šriupša įvardintas tarp tinkamiausių eiti Alytaus rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas nepaisant to, kad pretendentai surinkę daugiau balų už šį pretendentą neišvardinti tarp tinkamiausių. Toki komisijos sprendimą lėmė visuma aplinkybių, įvertintų ne tik analizuojant komisijai pateiktus dokumentus, bet ir susitikimo su pretendентаis metu.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Alytaus rajono apylinkės teismo teisėjo vietą, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1-4.8 p.								Galutinis balas
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė	2	8,33	10	7	1,17	3,83	18,67	19	70,45
Ingrida Navickienė	1	8,17	18	8,17	1	3,17	14,67	16	70,18
Vaida Railienė	2	8,17	10	6,83	3,83	4,33	16,83	17,83	69,77
Mantas Šriupša	2	8,33	10	6,5	2,67	2,67	15,33	15,17	63,02
	Įvertinimai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios pakopos teismą vertinimo kriterijus (3 priedas)								
	1.	2.	3.	4.	5.				
Inga Liubinienė	2	32,17	14,17	8,83	19,67				76,84
Živilė Janavičienė	6	28,33	13,83	8,33	17,67				74,16

Geriausiai tarp visų pretendentų į Alytaus rajono apylinkės teismo teisėjo vietą Atrankos komisijos 76,84 balais įvertinta Prienų rajono apylinkės teismo teisėja Inga Liubinienė siekia būti perkelta į Alytaus rajono apylinkės teismą ir užimti šio teismo teisėjos pareigas. Pretendentė sukaupė įvairiapusę teisinę patirtį: vienerius metus dirbo muitinėje vyresniąja juriskonsulte, septynerius metus – juriste uždaroje akcinėje bendrovėje, ketverius – vyresniąja specialiste Valstybės kontrolės Finansinio audito 8-jame departamente, beveik penkerius metus – teisėjo padėjėja Alytaus rajono apylinkės teisme, o nuo 2010 m. spalio mėnesio dirba Prienų rajono apylinkės teismo teisėja ir nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus ir prašymus šių bylų vykdymo procese, teismo pirmininko pavedimu atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Teismo pirmininko įsakymu ji yra paskirta Prienų rajono apylinkės teismo antikorupcinės komisijos pirmininke. Teisėja aktyviai kelia savo profesinę kvalifikaciją, vien 2014 m. dalyvavo septyniuose teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ar seminaruose. I. Liubinienė yra teisėjų asociacijos narė. Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie šios teisėjos darbo rezultatus už 2011-2013 metus matyti, kad jos darbo krūvis (vidutiniškai 77,17), lyginant su apylinkių teismų vidurkiu (70,15), šiek tiek didesnis, o bylų nagrinėjimo trukmė yra artima ar vos ilgesnė, nei statistinis vidurkis apylinkių teismuose. Priimtų nuosprendžių stabilumas vienu procentiniu punktu žemesnis už vidurkį (teisėjos – 97,88, apylinkių teismuose – 98,43), tačiau priimtų sprendimų (teisėjos – 99,56, apylinkių teismuose – 96,56) ir priimtų nutarimų administracinių teisės pažeidimų bylose (teisėjos – 99,22, apylinkių teismuose – 98,94) stabilumas yra aukštesnis. Prienų rajono apylinkės teismo teisėja L.Radzevičienė, laikinai einanti teismo pirmininkės pareigas, charakterizuoja I. Liubinienę kaip sąžiningą, mandagią, komunikabilią, savikritišką, patariančią kolegoms. Kauno apygardos teismo pirmininkas I. Liubinienę apibūdina



kaip darbščią, pareigingą, nuolat keliančią savo profesinę kvalifikaciją, turinčią gerus bendravimo gebėjimus, pažymi, kad teisėja proceso metu yra dalykiška, mandagi, kantriai išklauso byloje dalyvaujančius asmenis, taip pat mandagiai ir pagarbiai bendrauja ir su teismo darbuotojais, prokurorais ir advokatais, skundų dėl šios teisėjos darbo negauta. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija pažymėjo, kad I. Liubinienė turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, procesui vadovauja tinkamai, procesinius dokumentus surašo aiškiai, argumentuotai, suprantamai, gerai planuoja ir organizuoja savo darbo laiką, turi gerus bendravimo gebėjimus, yra korektiška. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentė nurodė siekianti perkėlimo dirbti teisme pagal savo gyvenamąją vietą dėl susiklosčiusių šeimyninių aplinkybių, tvirtino, kad dėl tokio persikėlimo jos darbo kokybė nenukentėtų, juo labiau, kad Prienų rajono apylinkės teismas pagal teisėjų darbo krūvį yra antras visoje Kauno apygardoje. Kadangi Alytaus rajono apylinkės teismo teisėjai turi galimybę specializuotis, darbas taptų dar kokybiškesnis. Ji pati norėtų specializuotis baudžiamosios teisės srityje. Be to, pretendentė dirbo teisėjo padėjėja šiame teisme, taigi pažįsta ir Alytaus rajono apylinkės teismo kolektyvą.

Kauno rajono apylinkės teismo teisėja Živilė Janavičienė taip pat siekia būti perkelta į Alytaus rajono apylinkės teismą ir užimti šio teismo teisėjos pareigas. Pretendentė trejus metus dirbo jaunesniąja inspektore Alytaus miesto ir rajono policijos komisariate, metus ir keturis mėnesius advokato padėjėja, trejus metus teisininke uždarojoje akcinėje bendrovėje, penkerius metus dirbo advokate savo įsteigtoje advokato kontoroje, vienerius metus dirbo Kauno valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos advokate, o nuo 2007 m. lapkričio dirba Kauno apylinkės teismo teisėja. Živilė Janavičienė nagrinėjo baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus ir prašymus šių bylų vykdymo procese, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas iki 2012 m. gruodžio 31 d., o nuo 2013 m. sausio 2 d. teismo pirmininko įsakymu specializuojasi nagrinėdama tik civilines bylas. Teisėja kelia savo kvalifikaciją periodiškai dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ar seminaruose (2013 m. išklausė 43 akademines valandas, 2014 m. 72 akademines valandas), taip pat savarankiškai. Nacionalinės teismų administracijos pateikti statistiniai duomenys taip pat patvirtina didesnę šios teisėjos darbo krūvį, lyginant su 2010-2013 metų laikotarpiu buvusiu apylinkių teismų vidurkiu (teisėjos – 80,71, apylinkių teismų vidurkis – 70,15), baudžiamųjų ir civilinių bylų išnagrinėjimo trukmė nesiskiria nuo apylinkių teismų vidurkio, artimas vidurkiui ir teisėjos priimtų nuosprendžių (teisėjos – 98,50, apylinkių teismuose – 98,43), sprendimų (teisėjos – 99,54, apylinkių teismuose – 96,56) bei nutarimų administracinių teisės pažeidimų bylose (teisėjos – 99,42, apylinkių teismuose – 98,94) stabilumas. Pretendentė teigia mokanti rusų kalbą, turi anglų ir prancūzų kalbų pradmenis, gerus darbo su informacinėmis technologijomis įgūdžius. Kauno apylinkės teismo pirmininko nuomone, teisėja Ž. Janavičienė yra dalykiška, atsakinga, darbšti ir punctuali, siekianti tobulinti savo žinias ir gebėjimus, savo pareigas atlieka stropiai ir laiku, skiria pakankamai laiko sprendžiamiems klausimams, o esant dideliems darbo krūviams, geba tolygiai paskirstyti darbus. Kauno apygardos teismo pirmininkas nurodo, kad statistiniai teisėjos darbo rodikliai ir pakankamai operatyvus bylų nagrinėjimas, pasirengimas ir vadovavimas teismo posėdžiams, bendravimo kultūra, gebėjimas darbą planuoti ir organizuoti taip, kad būtų skiriamas reikiamas dėmesys visiems sprendžiamiems klausimams, leidžia teigti, kad Ž. Janavičienė gerai organizuoja savo darbą. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija pažymėjo, kad Ž. Janavičienė procesui vadovauja tinkamai, korektiškai ir dalykiškai bendrauja su proceso dalyviais, geba užtikrinti posėdžio tvarką, jos rengti procesiniai dokumentai atitinka jų formai keliamus reikalavimus yra argumentuoti ir aiškūs, ji tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra pareiginga, konkreti, punctuali, stropi, pasižymi gerais orientaciniais gebėjimais ir įvertinusi teisėjos jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą padarė išvadą, kad Živilė Janavičienė turimas teorines žinias ir įgūdžius gerai taiko praktikoje, jos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentė teigė, kad pagrindinis ir



svarbiausias motyvas, kodėl siekia perkėlimo pagal gyvenamąją vietą, tai šeima ir joje susiklosčiusios asmeninės aplinkybės.

Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė surinko daugiausiai balų tarp pretendentų, anksčiau šio darbo nedirbusių ir siekiančių būti paskirtais Alytaus rajono apylinkės teismo teisėju. Pretendentė turi vienerių metų teismo posėdžių sekretorės darbo patirtį Vilniaus apygardos teisme ir beveik dešimties metų teisėjo padėjėjos darbo patirtį skirtingų pakopų teismuose: penkeri metai - Vilniaus apygardos teisme, ketveri metai - Druskininkų miesto apylinkės teisme, o nuo 2014 m. gegužės mėn. dėl tarnybinio būtinumo perkelta dirbti teisėjo padėjėja į Lietuvos apeliacinį teismą. Ši pretendentė taip pat pakankamai aktyviai kelia kvalifikaciją, per šiuos metus jau dalyvavo dvylikoje seminarų bei mokymų įvairiomis temomis, yra teisėjų padėjėjų asociacijos narė, nurodo gerai mokanti rusų ir vokiečių kalbas, turinti anglų ir lenkų kalbų pagrindus. Pretendentų į teisėjus egzaminu metu jos žinios įvertintos 7 balais. Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė charakterizuojama kaip darbšti, kūrybinga, mandagi, pareiginga, atsakinga, kvalifikuota, taktiška, savarankiška ir dalykiška darbuotoja, pasižyminti analitiniu mąstymu, ryžtingumu, gebanti dirbti dideliu tempu ir krūviu. Kaip bendrieji pretendentes gebėjimai ir privalumai įvardijami jos studijų Vilniaus universiteto Teisės fakultete metu suformuoti ir vėliau, ypač dirbant teismuose, sustiprinti įgūdžiai sisteminti, apibendrinti turimą informaciją, operatyviai identifikuojant svarbiausius aspektus. Pažymima, kad prieš pristatydama rengtą projektą, ji visada detalai išanalizuoja bylos medžiagą, įvertina ir apibendrina problemas bei pateikia teisės normų aiškinimo ir taikymo rezultatus. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentė teigė, kad jos asmeninės savybės, turima gyvenimiška ir įvairiapusio bendravimo patirtis, leis kokybiškai dirbti teisėjo darbą, kurio kryptingai siekia.

Viena iš tinkamiausių pretendentų įvardintos Ingridos Navickienės žinios pretendentų į teisėjus egzaminu metu įvertintos 9 balais. Pretendentė turi sukaupusi įvairią darbo patirtį: septynis mėnesius dirbo vadybininke uždarojoje akcinėje bendrovėje, dvejus metus Registrų centro specialiste, tris mėnesius dirbo Lietuvos Respublikos vyriausiosios rinkimų komisijoje rinkimų apygardos nare ir tris mėnesius - rinkimų apylinkės pirmininke, septynerius metus dirba teisėjo padėjėja. Kaip teisėjo padėjėja renka teisėjui reikiamus teisės aktus ir teisinę informaciją, analizuoja ją ir teikia savo išvadas, rengia procesinių dokumentų projektus, taip pat teisėjo pavedimu nagrinėja gautus skundus, pareiškimus ar prašymus pateikia savo siūlymus dėl iškeltų klausimų sprendimo, ruošia atsakymų į juos projektus, atlieka darbus, susijusius su užsienio šalių teismų pavedimais dėl teisinės pagalbos ir teisinio bendradarbiavimo. Ingrida Navickienė dalyvauja Lietuvos teisininkų draugijos veikloje, moka rusų, anglų (B1 lygiu) kalbas, turi vokiečių kalbos pradmenis. Jos tarnybinė veikla šešis metus iš eilės buvo vertinama gerai. Alytaus rajono apylinkės teismas I. Navickienę apibūdina kaip savarankišką, pareigingą ir kruopšnią darbuotoją, gebančią gerai planuoti ir organizuoti savo darbą, atlikti jį laiku, kaip darbuotoją, kuri greitai orientuojasi naujose situacijose, perpranta naujus darbo metodus ir strategijas, komunikabilią ir gebančią puikiai prisitaikyti kolektyve.

Vaidą Railienę Atrankos komisija taip pat pripažino kaip vieną iš tinkamiausių Alytaus rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti. Beveik devynerius metus teisėjo padėjėja Klaipėdos miesto apylinkės teisme dirbanti pretendentė yra įgijusi ne tik teisininko išsilavinimą Vilniaus universitete, bet ir finansų vadybos kvalifikaciją Kauno technologijos universitete. Vaida Railienė charakterizuojama kaip darbšti, pareiginga, atsakinga, operatyviai atliekanti pavestas užduotis, turinti daug teorinių žinių, kurias sėkmingai taiko praktikoje, konstruktyviai reaguojanti į kritiką ir pastabas. Dirbdama teisme teisėjo padėjėja ši pretendentė įgijo patirties dirbant su civilinėmis ir baudžiamosiomis bylomis, be tiesioginių teisėjo padėjėjo funkcijų penkerius metus dar buvo atsakinga ir už užsienio bei Europos Sąjungos valstybių narių tarptautinio bendradarbiavimo civilinėse ir baudžiamosiose bylose sektorių teisme, dvejus metus vykdė teismo atstovės ryšiams su visuomene ir žiniasklaida funkcijas. Ši pretendentė yra Valstybės tarnautojų vertinimo komisijos narė. Klaipėdos miesto apylinkės teisme Vaidos



Railienės tarnybinė veikla du kartus buvo vertinama labai gerai, kartą buvo skatinta padėkos raštu. V. Railienės žinios pretendento į teisėjus teisėjo egzamino metu įvertintos 7 balais. Pretendentė ne tik pati aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją, bet ir užsiima pedagogine veikla, skaitydama romėnų, draudimo, tarptautinės, Europos Sąjungos, verslo teisės paskaitas, vadovauja baigiamųjų darbų rašymui, recenzuoja studentų baigiamuosius darbus. Vaida Railienė taip pat skaito pranešimus teisinėmis temomis įvairiuose renginiuose. Pretendentė rengia mokslo taikomąjį darbą „Lietuvos teismų sprendimų pripažinimo ir vykdymo užsienio valstybėse teisinis reglamentavimas, problematika ir praktinis įgyvendinimas“. Ji keletą kartų yra teikusi pasiūlymų Nacionalinei teismų administracijai dėl baudžiamojo proceso optimizavimo, psichologų dalyvavimo procese, kai nuo nusikalstamų veikų nukenčia nepilnamečiai, kitais klausimais. Nuo 2012 m. pretendentė yra Teisėjų padėjėjų asociacijos narė.

Atrankos komisijos tinkamiausiu pripažino ir pretendentą Mantą Šriupšą, kuris turi sukaupęs įvairios teisinės darbinės veiklos patirties, kuri galėtų būti naudinga ir teisėjo darbe. M. Šriupša vienuolika mėnesių dirbo Kaišiadorių rajono policijos komisariato Kriminalinės policijos pagalbinėje tarnyboje vyresnioju policininku-kinologu, dvejus metus - Tardymo valdybos prie Kauno miesto vyriausiojo policijos komisariato tardytoju, septynis mėnesius - vyresnioju tardytoju Tardymo departamente, trejus metus jis dirbo Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyboje prie Vidaus reikalų ministerijos Specialiųjų užduočių skyriaus 4-ojo poskyrio viršininku, o nuo 2012 m. gegužės 17 d. verčiasi advokato praktika. Pretendentas moka rusų, turi anglų ir vokiečių kalbos pagrindus, turi pedagoginės patirties - 2010 m. spalio 19-20 dienomis dalyvavo Lietuvos policijos mokyklos organizuose mokymuose „Finansinių nusikaltimų tyrimas“ ir jo, kaip lektoriaus, darbas buvo įvertintas gerai. Teisėjo egzamino metu jo žinios įvertintos 7 balais. Mantas Šriupša apibūdinamas kaip darbuotojas, tinkamai ir laiku atlikdavęs užduotis, kokybiškai ir greitai atlikdavęs ikiteisminį tyrimą sudėtingose, didelės apimties rezonansinėse baudžiamosiose bylose dėl nusikalstamų veikų finansų sistemai ir su jomis susijusių nusikalstamų veikų, nepriekaištingai vykdamas visus prokuroro nurodymus, charakterizuojamas kaip kompetentingas, pareigingas, kruopštus, sugebantis spręsti sudėtingus darbo klausimus, priimti racionalius išsylančių problemų sprendimus, komunikabilus, dalykiškas, nekonfliktiškas ir paslaugus.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, daro išvadą, kad Inga Liubinienė, Živilė Janavičienė, Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė, Ingrida Navickienė, Vaida Railienė ir Mantas Šriupša yra tinkamiausi kandidatai Alytaus rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Nariai:



Eugenijus Laurinaitis

Olegas Fedosiukas

Dalia Kačinskienė

Virginijus Lepeška

Skirgailė Žalimienė

Nerijus Mačiulis



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

### 2014 M. LAPKRIČIO 10 D. IŠVADOS DĖL PRETENDENTŲ Į ALYTAUS RAJONO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS NR. 35P-36-(7.5.4) RAŠYMO APSIRIKIMO KLAIDOS IŠTAISYMAS

2014 m. lapkričio 11 d.  
Vilnius

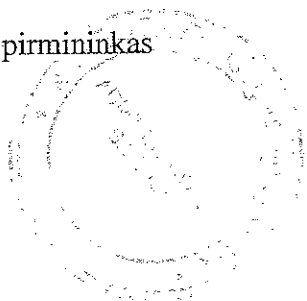
Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Komisija) nariai Eugenijus Laurinaitis (Komisijos pirmininkas), Dalia Kačinskienė, Olegas Fedosiukas, Skirgailė Žalimienė, Nerijus Mačiulis, Virginijus Lapeška atsižvelgdami į tai, kad rašant 2014 m. lapkričio 11 d. Komisijos išvadą dėl pretendentų į Alytaus rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas Nr. 35P-36-(7.5.4) buvo padaryta rašymo apsirikimo klaidas,

#### **n u t a r i a:**

1. Ištaisyti rašymo apsirikimo klaidas.
2. Išvados antro lapo trečioje pastraipoje nuo apačios šeštoje eilutėje išbraukti žodį „tačiau“, po žodžio sprendimų, įterpti sakinį „stabilumas lygus vidurkiui“, penktoje eilutėje nuo apačios vietoje skaičiaus „96,56“ įrašyti skaičių „99,56“, vietoje žodžio „ir“ įrašyti žodį „o“ ir minėtą pastraipos dalį išdėstyti taip: „Priimtų nuosprendžių stabilumas vienu procentiniu punktu žemesnis už vidurkį (teisėjos – 97,88, apylinkių teismuose – 98,43), priimtų sprendimų stabilumas lygus vidurkiui (teisėjos – 99,56, apylinkių teismuose – 99,56), o priimtų nutarimų administracinių teisės pažeidimų bylose (teisėjos – 99,22, apylinkių teismuose – 98,94) stabilumas yra aukštesnis.“
3. Išvados trečio lapo pirmosios pastraipos pirmoje eilutėje išbraukti žodį „rajono“, ir pirmąjį pastraipos sakinį išdėstyti taip: „Kauno apylinkės teismo teisėja Živilė Janavičienė taip pat siekia būti perkelta į Alytaus rajono apylinkės teismą ir užimti šio teismo teisėjos pareigas..“
4. Išvados trečio lapo pirmosios pastraipos keturioliktoje eilutėje vietoje skaičiaus „2010“ įrašyti skaičių „2011“, penkioliktoje eilutėje vietoje skaičiaus „80,17“ įrašyti skaičių „83,21“, aštuonioliktoje eilutėje vietoje skaičiaus „96,56“ įrašyti skaičių „99,56“ ir pastraipos dalį išdėstyti taip: „Nacionalinės teismų administracijos pateikti statistiniai duomenys taip pat patvirtina didesnę šios teisėjos darbo krūvį, lyginant su 2011-2013 metų laikotarpiu buvusiu apylinkių teismų vidurkiu (teisėjos – 83,21, apylinkių teismų vidurkis – 70,15), baudžiamųjų ir civilinių bylų išnagrinėjimo trukmė nesiskiria nuo apylinkių teismų vidurkio, artimas vidurkiui ir teisėjos priimtų nuosprendžių (teisėjos – 98,50, apylinkių teismuose – 98,43), sprendimų (teisėjos – 99,54, apylinkių teismuose – 99,56) bei nutarimų administracinių teisės pažeidimų bylose (teisėjos – 99,42, apylinkių teismuose – 98,94) stabilumas.“

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Eugenijus Laurinaitis

Olegas Fedosiukas

Dalia Kačinskienė

Virginijus Lapeška

Skirgailė Žalimienė

Nerijus Mačiulis





## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. [info@teismai.lt](mailto:info@teismai.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Jūratei Bliznikaitei-Povilanskienei  
el. p. [jurate.bliznikaite@gmail.com](mailto:jurate.bliznikaite@gmail.com)

2014-11-24

Nr. 4R-3271-(1.14)

### DĖL KVIETIMO DALYVAUTI TEISĖJŲ TARYBOS POSĖDYJE

Informuojame, jog 2014 m. lapkričio 28 d. (penktadienį) 10.00 val. Nacionalinės teismų administracijos patalpose (L. Sapiegos g. 15, Vilnius) vyks Teisėjų tarybos posėdis. Šiame posėdyje, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Prezidento 2014 m. lapkričio 21 d. dekretą Nr. 1K-146, bus svarstomas klausimas dėl patarimo Respublikos Prezidentei skirti Jus Alytaus rajono apylinkės teismo teisėja.

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad, vadovaujantis Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-87-(7.1.2) patvirtinto Teisėjų tarybos darbo reglamento 53 punktu, Taryba klausimus dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui paskirti, paaugštinti, perkelti teisėją ar pratęsti jo įgaliojimus svarsto dalyvaujant asmeniui, dėl kurio šis klausimas svarstomas. Taryba šiuos klausimus gali svarstyti asmeniui nedalyvaujant, kai asmuo, dėl kurio klausimas svarstomas, nėra Tarybai pateikęs motyvuoto prašymo svarstyti klausimą jam nedalyvaujant ir (ar) į Tarybos posėdį jis neatvyksta dėl priežasčių, kurių Taryba svarbiomis nepripažįsta.

Atsižvelgiant į tai, maloniai kviečiame Jus dalyvauti Teisėjų tarybai svarstant aukščiau minėtą klausimą. Jei posėdyje dalyvauti negalėsite, prašome apie tai informuoti Teisėjų tarybą el. p. [alina.dokutoviciene@teismai.lt](mailto:alina.dokutoviciene@teismai.lt). Jei neturėsite galimybės informuoti elektroniniu paštu, informuokite mob. tel. 8 618 19752.

Direktorė

Reda

Molienė

Alina Dokutovičienė, tel. (8 5) 251 4188, trumpasis tel. 7031, el. p. [alina.dokutoviciene@teismai.lt](mailto:alina.dokutoviciene@teismai.lt)

(Originalas nebus siunčiamas)

